

Grupp 3:

Föreslå hur exponeringsdata med stor geografisk upplösning kan utvecklas för att belysa hälsoeffekter av trafikgenererade luftföroreningar, särskilt partiklar

Information kan ges av **mätningar** och **modellsimuleringar**, och avse **long term** (yearly average concentrations) eller **short term** (time series of daily average concentrations) .

Long term exponering:

Läget ganska bra!

- Svenska vägnätet bra beskrivet, trafikflödena på statligt vägnät helt OK. Trafikflödena på kommunala vägar i tätorter halvdant beskrivna (kunskap inom enskilda kommuner behöver centraliseras).
- Emissionsfaktorer tillräckligt bra beskrivna,
- Mätningar: Rurala bakgrundshalter finns för PM10. Skulle behövas för **NOx** och **NO2**, för **PM2.5**, **PM1** och **UFP** också, framöver också för **bensen** och **PAH**. Dessa behövs för LRT.
- Mätningar: Urbana bakgrundshalter finns till viss del för **PM10**, **NO2** och **bensen**, men även **UFP** och **PAH** skulle behövas för modellvalidering och kvantifiering av lokala icke-trafikkällor.
- Exponeringsberäkning: Förbättring kan ske genom att skilja exponering enligt hemadress och arbetsplats (inkl. skola och dagis). Dessutom bör exponering under resa till och från arbetet också ge separat bidrag.

Short term exponering:

Mycket bättre information behövs!

- Modellering kan ge information om rumslig fördelning, men för att den temporala variationen ska bli korrekt krävs åtminstone en mätserie i urban bakgrund i varje tätort (modellberäkning ger rumslig variation av lokalt bidrag)
- Mätning nära väg och i bakgrund bör separera **PM1** och **PM10** (skillnad = slitagepartiklar), dessutom bör **UFP** mätas. Dessa data kan användas för att validera de simulerade lokala haltbidragen av PM1 (avgas) och PM10 (avgas + slitagepartiklar), samt ge indikation på effekter av andra emissioner som ej kommer från trafik.