



SCARP – Årsmöte

Göteborg 5-6 November 2007

Sammanfattning av diskussionen under årsmötet

Ekosystem

Det är viktigt att marknadsföra ForSAFE-modellen eftersom det är en "cutting-edge" modell när det gäller biodiversitet och vegetationsförändringar.

Hälsa & Partiklar

Diskussionen kring effekter fastnar ofta i generaliseringar - PM2.5 eller PM 10 och enbart mortalitet som effektmått. Det finns en rad andra effekter som oftast inte kommer fram, t ex astma. Betydelsen av lokalt spridda föroreningar kommer ofta inte fram när man hela tiden utgår från de enkla partikelmåtten. Det finns därför ett behov av att öka kunskapen om lokala effekter. Vi måste dessutom kunna översätta effekterna i monetära termer – Hur mycket vinner vi med en viss åtgärd? Det finns stora skillnader i sjukvårdskostnad, produktivitet mm.

Alla partiklar är inte lika toxiska. På hälsosidan är påverkan på hjärta och lungor förenligt med en högre "kostnad" än t.ex. astma. Detta behöver måttsättas!

Kommunikationsplattform

SCARP är ett starkt konsortium, men vi saknar en bra kommunikationsplattform. Hur förmedlar vi hälsosidans "riskkommunikation" till politikerna? Populärvetenskapligt? Det får bättre genomslag om vi visar effekter hos barn än hos vuxna. Vi behöver vinna både medier och politiker för att få ut budskapet. Det är viktigt att kommunicera så att folk förstår, men politiker förstår ofta bara i kronor och ören. Därför är det viktigt att få med "priset" både på hälsoeffekter och miljöeffekter. Om inte den måttstocken finns är det svårt att argumentera och jämföra.

Behov att tänka i termer som man tänker i konventionen:

- 1) Barn – argumenteringsfält med stor slagkraftighet och mediauppmärksamhet.
- 2) Kopplingen mot hjärt-, kärlsidan
- 3) Svagheter i IIASA-systemet: den urbana dimensionen

GAINS-modellen

Från myndigheternas sida (Naturvårdsverket) är det av stor vikt att vi får ihop en svensk GAINS. GAINS kommer att vara en bra utgångspunkt för internationella diskussioner. När det gäller hälsoeffekter bör vi dock fylla på "luckorna" (det som saknas i modellen) som ett medel att trycka på länder i Sydeuropa. Hälsoekonomi ingår inte i den här typen av modeller. Exempelvis behöver vi fylla på med långtidseffekter av luftföroreningar (exponeringsstudier).

Det finns 2 olika sätt att göra analys:

- 1) GAINS – mäter ”räddade liv”, och mjukare värden saknas och behöver fyllas på för en mer fullständig värdering av hälsoeffekterna i modellen. Dessutom underskattas hälsoeffekterna från transportsektorn.
- 2) Den andra värderingsmodellen – inkluderar dödlighet, astma och de mjuka värdena.

Dieselbränsle och partikelexponering

Regeringen har i den nya budgeten lagt fram ett förslag om att man ska ta bort skattereduktionen för MK1-bränsle. Då kommer sannolikt många att gå tillbaka till MK3-bränsle (mer polyaromater) vilket kommer att öka de negativa hälsoeffekterna. Övergången från MK1 till MK3 kan leda till 80 % ökning i halten av polyaromater. Det finns ingen konsekvensbedömning. Debattartikel i DN?

Klimat-Luft Workshop

Naturvårdsverket (Anna) berättade om planerna på att arrangera ett stort KLIMAT-LUFT-möte 2009. Tyngdpunkten ska ligga på kopplingen mellan luft och klimat. Där skulle SCARP-konsortiet kunna spela en viktig roll för att lyfta fram klimat-luft-hälsa. Även kvävefrågorna, dvs hur N ska hanteras inom klimatforskningen, är en viktig fråga som SCARP skulle kunna bidra med. Styrkan med SCARP är ju att vi har både hälsa, ekosystem och emissioner inom samma paraply. Med GAINS kommer vi att kunna se effekten av olika scenarier både på hälsa och biodiversitet mm., dvs svara på olika dimensioner samtidigt.

John framförde att det också är viktigt att ha en plan B, dvs mindre möten för att föra fram vårt budskap.

Årsrapporteringen

En enkel mall (1 A4-sida för varje projekt) kommer att skickas ut för att redovisa publikationer, rapporter mm.

Hemsida och annat informationsmaterial

Hemsidan är i dagsläget ganska mager, men skulle kunna fyllas på med delar från årsrapporteringen (efter diskussion om hur och vad vi lägger ut på hemsidan.). Det efterlystes en sida med ”Meetings” som man kan uppdatera med alla möten som är relevanta för SCARP. Vidare föreslogs det att vi kunde ha en ”intern” hemsida. Vi kom överens om att alla presentationer som givits under SCARP-mötet kan visas på hemsidan (skicka en ny version om ni vill ändra något). Sofie ska skicka ut en ”blänkare” varje gång hemsidan uppdateras.

Behovet av en informationsbroschyr diskuterades. Vi kom fram till att det är bättre att ta fram en informationsbroschyr senare när vi har fått fram konkreta, intressanta resultat.

Sofie Hellsten
Vid pennan

